

Contribution d'ICMEMO au débat sur la définition du musée – Kyoto 2019

Résumé

Les membres d'ICMEMO ont consacré la plupart du temps disponible après les élections à discuter de la nouvelle définition afin que la position défendue lors du vote représente véritablement celle des membres.

La majorité des membres était contre la nouvelle définition.
Une petite minorité a cependant apporté un fort soutien à la nouvelle définition.

La position de la Présidente du Comité international ICMEMO a été de suivre la position majoritaire exprimée.

Cependant, la Présidente a exprimé son inconfort à porter une position obtenue par majorité, en raison de la tension entre les positions respectives, d'une part et du nombre de voix non exprimées, de l'autre.

La Présidente souligne qu'un vote majoritaire ne devrait être valable que s'il y a au moins 50% de participation. Elle souligne également qu'un tel processus de consultation devrait permettre d'être plus nuancé et non exclusif (vote pour ou contre).

Sur le fond, la Présidente exprime une position partagée par de nombreux membres selon laquelle la présente proposition ressemble plus à une déclaration de mission qu'à une définition.

Elle ajoute que :

1. la présente définition doit cependant être mise à jour afin d'y intégrer le rôle du musée adapté à une société en mutation
2. la séparation de la mission et de la définition du musée affaiblit cette première qui doit être conçue comme un objectif réalisable dans les limites de la pratique du musée.

Par conséquent, la Présidente suggère que nous intégrions une partie de la définition proposée dans la définition existante, en la rendant plus concise mais en visant des objectifs sociaux nécessaires et réalisables.

Max Polinovksy, présent à Kyoto, pourrait éventuellement compléter ce résumé.

Isabelle Anatole-Gabriel
Vice-présidente, ICMEMO